

## Breken met Arena zwaktebod

Landerd mag zich gelukkig prijzen met een weekblad als de Arena. Het blad is journalistiek alles wat de gemeentepolitiek in Landerd niet is; kritisch, objectief en professioneel. Bij Arena werken echte journalisten en niet zoals bij De Omroeper een stel knippers en plakkers. Journalistiek is kritische vragen stellen, scherpe analyses maken en prikkelend aanzetten tot denken.

De journalisten van de Arena hebben de raadsenquête naar de bouw van de Zeelandse geitenstal kritisch gevolgd. Ze wisten de vinger op de zere plek te leggen en stelden er wel prijs op dat de onderste steen boven kwam, omdat de inwoners van Landerd daar recht op hebben. Het zijn diezelfde inwoners die ziek zijn geworden van de Q-koorts.

Kritiek en reflectie daar heeft het college van B&W in Landerd een b(r)oertje dood aan. Het is immers pijnlijk als je fouten moet toegeven. Toch dient de journalistiek de macht te controleren. Bij de lokale omroep snappen ze daar ook al niets van. Bij de bekendmaking van de voordracht voor de nieuwe burgemeester merkte de verslaggever van LanderdTV op dat het ze "gelukkig gelukt was de naam van deze kandidaat wel goed geheim te houden, dat lukt ze namelijk lang niet altijd".

Inderdaad kwamen er e-mails tussen de gemeente en de provincie naar buiten. En volgens mij dient een raadsenquête daar ook voor. De Arena concludeerde dat een ambtenaar de kastanjes voor het college (lees burgemeester Doorn) uit het vuur moest halen. Deze observatie is journalistiek. En daar kan het gemeentebestuur van Landerd niet tegen.

De Arena weet dat ze het gelijk aan haar kant heeft en weigerde terecht om te rectificeren. Landerd had nog een andere troef; de gemeentepagina's. Deze goudmijn voor een lokale krant verliest weekblad Arena aan de meebuigende concurrent De Omroeper. Ik vraag me trouwens af of dit volgens de mededingingsautoriteit wel mag, want deze partij participeert ook al in de gesubsidieerde lokale omroep. Die andere partij in Landerd waar geen enkele kritische noot gekraakt wordt.

Ik als belastingbetaler in Landerd zou mijn centen het liefste goed besteed zien en vind dus dat de gemeentepagina's bij weekblad Arena thuis horen. Enerzijds vanwege de wekelijkse frequentie en anderzijds omdat ik kritische journalistiek een warm hart toedraag. Een burgemeester zei me onlangs dat journalistiek en politiek niet zonder elkaar kunnen. In Landerd denken ze daar duidelijk heel anders over. Mijn hoop is gevestigd op de nieuwe burgemeester Marnix Bakermans.

Jolwin Dobbelsteen, Zeeland

## Onafhankelijke pers moet beschermd worden

Schande! Geen overheid mag een advertentiecontract opschorten omdat de inhoud van de redactionele pagina's als 'onplezierig' worden beschouwd. Onafhankelijke pers moet beschermd worden. Het geeft te denken dat een gemeentewoordvoerder onzin durft te verwoorden. Zo'n man of vrouw moet als vakman toch ook de bestuurders tegen zichzelf in bescherming nemen?

Wiet ten Doeschate

## Bedenkelijk middel

Wat een ieder ook denkt van de uitlatingen van Arena is ieders recht. Ook burgemeester en wethouders hebben dat recht. Indien het college vindt dat Arena onjuist heeft gehandeld, zijn daar in deze rechtstaat voldoende middelen voor om dit eventueel, indien nodig, recht getrokken te krijgen. Maar nu gebruikmaken van een zeer bedenkelijk middel om het zwijgen er te doen opleggen, is een brug te ver.

Natuurlijk begrijp ik dat het een magere vertoning was van de commissie aangaande het geitenverhaal. Wie is hier mee gebaat geweest? Niemand, helemaal niemand. Dat plotsklaps de geheugens niet meer werkten mag toch zeker als opvallend worden beschouwd.

Vorstel: Laat B & W diens dreigement in de ijskast plaatsen en vooralsnog het contract met Arena laten voor wat het is. Laat Arena aangifte doen van de vermeende meeneed. Dan kan de rechter bepalen hoe het zit en ik denk dat het ook zo hoort.

B & W, haal de emotie er uit a.u.b. Dit in het belang van de inwoners. Een blad als Arena moeten wij in deze gemeente koesteren. Als u onrecht is aangedaan is de weg aangifte doen.

Redactie van Arena, als u A zegt moet u ook B zeggen en dus ook aangifte doen of uw woorden intrekken. Probeer dus de zaak zuiver te houden. Wij leven in een rechtstaat waar wij trots op moeten zijn. Laat de rechter beslissen

of kom tot een mediation.

Het is jammer dat wij onze nieuwe burgervader met dit optreden met een onnodig probleem opzadelen. Daarnaast denk ik dat dit ook niet het gepaste afscheid is van de huidige burgemeester. Dame en heren wethouders en raadsleden, er is misschien een mooie taak voor u weggelegd. Blijf gezond en gebruik uw gezond verstand.

Anton Coolen, Schaijk

## Censuur zoals in het voormalige Oostblok

Beste Arena, complimenten voor de prima journalistiek. De reactie van de burgemeester doet mij denken aan censuur zoals we die kennen uit het voormalige Oostblok. Wat mogen we verwachten van de controlerende taak van de gemeenteraad in deze zaak?

Willie Brukx, Schaijk

## Initiatief om Arena in stand te houden

Het stoppen met de publicaties in Arena is een reactie in de lijn van de gemeente Landerd. Alles wat onwettig is moet geëlimineerd worden en verdwijnen. Net als de stukken die gewoon in een dossier horen te zitten, maar wonderwel niet gearchiveerd zijn. Net als de herinneringen aan allerlei bezigheden met een belangrijk dossier. Kom op daar, (ex-)bestuurders en ambtenaren in Landerd. Speel niet langer die onschuldige, verongelichte rol. Kom op daar, zogenaamde waarheidscommissie. Wat een ondervragingen. Degene die hier wat boven water had willen halen, had het gekregen, maar dan moet je wel de goede vragen stellen en even doordrukken natuurlijk! Maar ja, de goede verhoudingen hè? Volgende week zitten we weer met elkaar te vergaderen... Tja.

Ik hoop een initiatief te mogen begroeten om de krant in stand te houden. Ik hoop ook dat ieder ander blad dat het verzoek krijgt de gemeentelijke pagina's voortaan te publiceren, dit weigert. Een gehoorzaamheid eisende gemeente, die voor schut gaat omdat ze het over zichzelf hebben afgeroepen, het moet niet gekker worden!

M.K., ambtenaar

(Naam bekend bij de redactie)

## Mooi maiden-klusje voor Marnix

Wij lezen in ons papieren ochtendblad: Het Landerdse college heeft bij het afsluiten van de overeenkomst over het wekelijks publiceren van de gemeentepagina's in juni 2010 een clausule opgenomen, waarin staat dat weekblad Arena zich zou onthouden van belastende of tendentieuze informatie die de gemeente zou kunnen schaden.

Dat kan dus niet Marnix, dus begin op 3 april maar eens met de ramen open te zetten om die mufte bestuurscultuur met een frisse bries te verdrijven.

Gekkermoethetnietworden.nl, Uden

## Blunderen in Brabant

Wat is er mis met het geheugen van sommige bestuurders? Je zou denken dat na de enorme blunder van de Utrechtse burgemeester Wolfsen, die in 2009 een complete oplage van 'Ons Utrecht' liet innemen vanwege een onwettig artikel over onkostenvergoedingen, geen bestuurder meer de neiging zou krijgen om de pers te ringeloren.

Maar één kleine gemeente in het Zuid-Nederlandse Noord-Brabant lijkt hardnekkig weerstand te bieden tegen die logica. De gemeente Landerd heeft na een onwettige publicatie in 'de Arena' bijna per direct het contract over de publicatie van de gemeentebekendmakingen opgezegd. De gemeente is boos omdat de Arena in een artikel over mogelijk liegen onder ede, de naam van een ambtenaar heeft gepubliceerd. Nu is het inderdaad van oudsher een goed gebruik ambtenaren niet met naam en toenaam op te voeren in redactionele stukken. Daar is een logische verklaring voor. Ambtenaren voeren uit wat bestuurders hen opdragen en zijn zelf niet persoonlijk verantwoordelijk. Ook in de Wet Openbaar Bestuur is gewaarborgd dat 'persoonlijke beleidsopvattingen' van ambtenaren niet onder de openbaarheid vallen. Voor de duidelijkheid: wel hun mening, maar niet hun naam.

Het is dan ook kortom niet handig van Arena die naam te noemen. De naam van burgemeester Willy Doorn volstaat in deze. De vermeende leugen van de burgemeester



lijkt ook ernstiger dan die van de ambtenaar. Alleen al vanwege de machtsverhouding.

Toch zegt de gemeente vanwege het noemen van de naam van de ambtenaar het contract op. In de argumentatie wordt de vraag of er wel of niet onder ede is gelogen niet beantwoord. De burgemeester, die volgens het artikel ook onder ede zou hebben gelogen, blijft in het hele verhaal onzichtbaar. Dit is ronduit ongeloofwaardig. Met het opzeggen van het contract vanwege het minst interessante detail van het verhaal en het bewust onvermeld laten van de aantijging en de rol en positie van de burgemeester in deze, wekt de gemeente juist de indruk dat dit de werkelijke reden is om het contract op te zeggen. Daarmee haalt Doorn nog wel net voor haar aftreden op 1 april de landelijke pers. Maar of dat nu de reden was voor deze blunder, mogen we betwijfelen.

Arian Kuil

## Chantage

Het afpakken van de gemeentepagina's van Arena is volgens mij een vorm van chantage en niet te rijmen met de persvrijheid.

Wim Zegers, Reek

## Grondwet

Marjolijn Bakker; u bent goed bezig. Opnieuw geeft u ferm aandacht aan het wanstaltige beleid der overheid, inzake volksgezondheid. Eerder werd me verteld dat hierover echter wel iets in de grondwet stond en ja hoor! Hoofdstuk 1, art. 20.1... de bestaanszekerheid der bevolking en spreiding der welvaart zijn onderwerp van zorg der overheid; art. 21... de zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid en verbetering van het leefmilieu; art. 22.1... de overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid. Je kunt dit zelfs in andere talen vinden... behalve in het Landerds natuurlijk.

De gemeente Landerd jammert inzake de geitenaffaire: "We konden niet anders: we mochten die vergunning niet weigeren" en dergelijke termen. Is het niet zo dat uit krantenartikelen, reeds daarvoor, blijkt dat men zo'n medelijden had met die zieke geitjes en die arme fokkers, maar geen woord zei over de Q-patiënt? Landerd wist dus donders goed hoe erg het was met de geitenziekte. Of de bedoelde ambtenaar al dan niet gezegd heeft: "het economisch belang prevaleerde", is niet langer relevant, immers het is al jaren de teneur in de gemeente. En zo komen we aan een belangrijk punt: de gemeente Landerd heeft met deze geitenstallenaffaire het belang der veefabrikant verheven BOVEN de grondwet. Anders: de bovenstaande artikelen der grondwet gelden voor iedereen, behalve de gemeente Landerd, lees: doorgeefloket veefabrikant.

Nu heb ik een probleem. Ik heb maar 25 jaar op school gezeten. Vooral de 6 jaren in de eerste klas waren mij zeer leerzaam, dus ik deed precies wat de meester er bij mij insloeg: als je goed wilt leren, moet je e i n d e l o o s herhalen. Dus: "elke Nederlander dient de wet te kennen", schrijf dat nog eens 100 x, enz. Gelukkig maakt de gemeente mij er op attent, dat de meester vergeten is te zeggen: "behalve Landerd"

Gemeente Landerd, u, die zich niet stoort aan de grondwet, zoals uit bovenstaande blijkt, maar die een hetze voert tegen een van Nederlands meest integere kranten, de Arena: ga in een stoffige hoek strafregels schrijven!

Namens het comité: **Ie Moet Zwieg'n**  
En Joa Knikk'n, Jan Willems

## Keep up the good work!

Ik heb op Radio 1 het item over de gemeente Landerd en Arena gehoord. Dit riekt inderdaad naar pure chantage van de gemeente Landerd. Arena, keep up the good work!

Annemieke van der Aa, Heeswijk

Ook uw mening geven?  
Mail dan naar  
[redactie@arenalokaal.nl](mailto:redactie@arenalokaal.nl)