

# Raad voor Journalistiek

Is hoofdredacteur Ackermans (Eigen Zinnig, 1 december) zo kort van memorie of was het een poging tot satire die ik als lezer niet heb begrepen? Halverwege geeft hij als argument aan om niet deel te nemen aan de Raad voor de Journalistiek nieuwe stijl, dat het is als 'het

keuren van eigen vlees'. Aan het eind van het stuk biedt hij ons een tijdelijke oplossing. Klachten van lezers van deze krant over deze krant gaat deze krant zelf behandelen. Wie is hier nu de keurende slager?

**T. Apon**  
Haarlem

## Raad voor Journalistiek (2)

Goed verhaal van Mike Ackermans in de krant van zaterdag jl, over de keuze die het krantenbedrijf maakt ten aanzien van de Raad voor de Journalistiek. Goed dat hij het, als lid van de hoofdredactie, uitlegt aan de lezer. Maar ik mis iets. Het gaat mij te veel over de afwegingen van de krant, niet wat het voor gevolgen heeft voor de lezer.

Omdat men het niet eens is met 'dat de slager z'n eigen vlees keurt' stapt de krant uit de Raad. Laten we het hier niet hebben over het functioneren van de Raad, daar heeft de lezer niet zo veel aan. Het gaat erom dat hij een plek moet hebben om z'n conflict met de krant onafhankelijk te laten toetsen.

Dat kan nu niet meer, want HD doet niet meer mee aan de Raad. Lezers kunnen alleen nog maar bij de redactie zelf klagen. Dan zitten we toch ook bij diezelfde slager die maar wat keurt, of zie ik dat nu verkeerd!

In de hoop dat het beter gaat worden, gaan we er als lezers eerst op achteruit. Maar voor hoe lang? En waarom? Waarom moeten wij als lezer wachten? Moet de lezer maar even de adem inhouden, want er gaat iets gebeuren?

Ackermans legt het helaas niet uit.

Het kan best dat er iets fundamenteels gaat veranderen bij de Raad voor de Journalistiek, wellicht ook ten goede van de lezer. Maar de hoofdredactie legt niet uit waarom we met minder genoegen moeten ne-

men en niet voor hoe lang. Je zou haast gaan denken dat de hoofdredactie in haar strijd lust iets te veel bezig is met het eigen ego en even vergeet wat het belang is van de lezer.

Graag nog wat uitleg Mikel  
**H. van Zanten**  
Haarlem

### Naschrift:

*Uw kritiek is begrijpelijk. We hebben de lezers vooral iets willen bieden in afwachting van een goede oplossing die niet aan het euvel zal lijden van het 'slager keurt eigen vlees' principe. Wij vertrouwen erop dat zo'n onafhankelijke procedure, die dus niet door onze journalisten gedaan zal worden, binnenkort het levenslicht zal zien. Zowel de Raad voor de Journalistiek zelf als de overheid is daar mee bezig.*

*We hebben daarom ook onze medewerking aan de raad 'opgeschort' zoals ik schreef, en niet opgezegd.*

*Maar omdat we u nu al wilden informeren zonder dat er meer bekend is over deze initiatieven, hebben we dat in het midden gelaten en lezers wel de mogelijkheid willen bieden om klachten vast te melden.*

*Mocht de Raad voor de Journalistiek noch de overheid binnen afzienbare tijd met zo'n oplossing komen dan overwegen we om zelf een onafhankelijke procedure vorm te geven. Bijvoorbeeld, zoals u schrijft, met onafhankelijke deskundigen van buiten de krant.*

*We zullen u via onze krant over de ontwikkelingen blijven informeren.*

**Mike Ackermans**  
Hoofdredacteur